

RELAZIONE SUI RISULTATI DELLE PROVE INVALSI
RELATIVE ALLE CLASSI SECONDE E QUINTE DELLA SCUOLA PRIMARIA
E DELLE CLASSI TERZE DELLA SECONDARIA DI PRIMO GRADO
A.S. 2018-2019 (Rilevazione dati 2019)

PREMESSA

Le prove INVALSI rappresentano un momento significativo e un punto di riferimento per la valutazione e l'autovalutazione di ogni Istituzione scolastica, nell'ottica di favorire il progressivo miglioramento della qualità del sistema di istruzione e formazione in Italia. L'Invalsi, nell'intento di fornire informazioni affidabili e utili per la progettazione didattica, restituisce alle scuole in forma riservata i dati delle rilevazioni sugli apprendimenti, mediante la restituzione dei risultati delle prove nazionali, mettendo a confronto i risultati delle singole classi e della scuola con quelli di classi e scuole con pari condizioni sociali o vicine geograficamente e con l'Italia nel suo complesso. Il gruppo di lavoro AREA 1 ha proceduto all'analisi degli esiti delle prove dell'A.S. 2018-2019, mediante l'elaborazione dei risultati con grafici, tabelle e note esplicative, con l'intento di offrire all'Istituzione scolastica la possibilità di conoscere i propri risultati, individuare punti di forza e di criticità, sostenere i processi di valutazione e autovalutazione, attivare interventi migliorativi, stimolare la riflessione sul processo di insegnamento-apprendimento e sulle metodologie/percorsi messi in atto.

STRUTTURA DELLE PROVE E RISULTATI

Le prove disposte dall'INVALSI, consistono in tre test, uno di Italiano, uno di Matematica e uno di inglese strutturati per la maggior parte con quesiti a scelta multipla, alcuni a risposta aperta. La prova di Italiano verifica le competenze di Lettura e comprensione del testo, le competenze di riflessione linguistica e di grammatica. Essa comprende anche competenze metacognitive: la capacità di ricorrere ad una pluralità di strategie appropriate nell'elaborazione dei testi. La prova di Matematica verifica le abilità riguardanti l'Algebra e la Geometria, le competenze logiche e la capacità di applicare regole e

conoscenze per risolvere una serie di problemi in situazioni quotidiane. Partendo da una solida padronanza delle competenze aritmetico-matematiche, l'accento è posto sugli aspetti del processo e dell'attività oltre che su quelli della conoscenza.

Il D.L. N.62/2017 introduce la prova di inglese, per l'ultimo anno della scuola primaria e per la terza classe della secondaria di primo grado, finalizzata ad accertare il livello di ogni alunna e alunno rispetto alle abilità di comprensione di un testo letto o ascoltato e di uso della lingua, coerente con il QCER. Conseguentemente, sulla base di quanto stabilito dalle Indicazioni nazionali per il curricolo, il livello di riferimento è A1 per la primaria e A2 per la secondaria del QCER, con particolare riguardo alla comprensione della lingua scritta e orale ("capacità ricettive") e alle prime forme di uso della lingua, puntando principalmente su aspetti non formali della lingua.

Fatte queste premesse, è evidente che l'analisi e l'interpretazione dei risultati delle prove Invalsi consente alle istituzioni scolastiche di effettuare una riflessione autonoma sia sulle abilità e conoscenze acquisite dagli alunni, sia sulla validità delle scelte didattiche effettuate e sull'efficacia dell'offerta formativa programmata.

Dalla lettura della "restituzione dati" è possibile determinare i "punti di forza" (competenze raggiunte con risultati pari o superiori alla media nazionale) e i "punti debolezza" (competenze raggiunte con risultati inferiori alla media nazionale) della popolazione scolastica.

In questa relazione sono stati presi in esame e messi in risalto i seguenti aspetti:

- L'andamento complessivo dei livelli di apprendimento degli studenti della scuola rispetto alla media dell'Italia, del Sud e del territorio regionale;
- L'andamento delle singole classi (confronto tra classi parallele);
- La distribuzione degli studenti per livelli di apprendimento rispetto alla media dell'Italia, del Sud e della Campania;
- L'andamento del cheating e dei risultati percentuali negli ultimi anni;

CLASSE II PRIMARIA

PROVA DI ITALIANO

La prova ha riguardato cinque classi della scuola primaria (II A, II B, II C, II D e II E) e, nel suo complesso, ha registrato risultati molto soddisfacenti. Infatti, per tutte le classi in italiano, i risultati sono superiori alla media nazionale e dell'area Sud e isole. Dal dettaglio delle prove, è emerso che gli alunni hanno sia le competenze che riguardano l'analisi del testo narrativo, che abilità negli esercizi linguistici.

Il valore del cheating rilevato è basso (valore istituto 8,1%).

Scuola Primaria - Classi seconde
Tavola 1A Italiano

| Istituto nel suo complesso | | | | | | | | |
|----------------------------|--|--|---|--|-----------------------------------|--------------------------------------|--|---|
| Classi/Istituto | Media del punteggio percentuale al netto del <i>cheating</i> ^{1a} | Percentuale di partecipazione alla prova di Italiano ^{1b} | Esiti degli studenti al netto del <i>cheating</i> nella stessa scala del rapporto nazionale ^{1d} | Punteggio Campania (51,3) ⁵ | Punteggio Sud (53,2) ⁵ | Punteggio Italia (53,7) ⁵ | Punteggio percentuale osservato ⁶ | <i>Cheating in percentuale</i> ⁷ |
| 415030810201 | 76,5 | 90,5 | 247,5 | ↑ | ↑ | ↑ | 91,0 | 14,5 |
| 415030810202 | 81,7 | 90,5 | 255,7 | ↑ | ↑ | ↑ | 88,2 | 6,6 |
| 415030810203 | 58,7 | 93,3 | 212,8 | ↑ | ↑ | ↑ | 60,9 | 3,7 |
| 415030810204 | 67,1 | 85,7 | 230,3 | ↑ | ↑ | ↑ | 71,6 | 6,3 |
| 415030810205 | 74,3 | 80,0 | 241,1 | ↑ | ↑ | ↑ | 79,9 | 7,0 |
| CEIC89600D | 72,7 | 88,4 | 239,4 | ↑ | ↑ | ↑ | 80,0 | 8,1 |

PROVA DI MATEMATICA

Nella prova di matematica si riscontrano punteggi POSITIVI, tranne in una classe. Complessivamente, il punteggio d'istituto è di poco superiore a quello della media regionale, del sud e della media nazionale. Dal dettaglio non sono emerse aree particolarmente problematiche e, nello stesso tempo, nemmeno punte di eccellenza. Così come per la prova di Italiano, non si sono riscontrate anomalie assimilabili al fenomeno di cheating (valore istituto 18,3%).

Tavola 1B Matematica

| Istituto nel suo complesso | | | | | | | | |
|----------------------------|--|--|---|--|-----------------------------------|--------------------------------------|--|---|
| Classi/Istituto | Media del punteggio percentuale al netto del <i>cheating</i> ^{1a} | Percentuale di partecipazione alla prova di Matematica ^{1b} | Esiti degli studenti al netto del <i>cheating</i> nella stessa scala del rapporto nazionale ^{1d} | Punteggio Campania (54,5) ⁵ | Punteggio Sud (56,0) ⁵ | Punteggio Italia (56,6) ⁵ | Punteggio percentuale osservato ⁶ | <i>Cheating</i> in percentuale ⁷ |
| 415030810201 | 72,5 | 95,2 | 241,7 | ↑ | ↑ | ↑ | 93,9 | 21,4 |
| 415030810202 | 84,3 | 95,2 | 256,7 | ↑ | ↑ | ↑ | 84,3 | 0,0 |
| 415030810203 | 59,6 | 93,3 | 210,1 | ↑ | ↑ | ↑ | 64,6 | 7,7 |
| 415030810204 | 69,4 | 85,7 | 228,7 | ↑ | ↑ | ↑ | 75,6 | 8,2 |
| 415030810205 | 28,6 | 73,3 | 151,8 | ↓ | ↓ | ↓ | 97,0 | 70,5 |
| CEIC89600D | 66,5 | 89,5 | 225,0 | ↑ | ↑ | ↑ | 83,7 | 18,3 |

Alla luce dell'analisi effettuata per le classi II della scuola primaria, delle criticità riscontrate e dei punti di forza emersi, adottando opportune azioni correttive (corsi di recupero per gli alunni più deboli, potenziamento delle eccellenze, maggiore attenzione alle competenze oltre che ai contenuti), è possibile migliorare significativamente gli esiti delle prove, nell'ottica di migliorare la qualità dell'offerta formativa dell'Istituto.

PROVA DI ITALIANO CLASSI QUINTE

La prova ha interessato cinque classi della scuola primaria (V A, V B, VC, V D e VE). I risultati ottenuti sono stati molto soddisfacenti in quanto superiori alla media regionale, del sud e alla media nazionale. Il risultato complessivo della prova di italiano raggiunto nelle classi quinte è equivalente al 77,1% di risposte corrette, rispetto alla media della Campania, alla media del Sud ed alla media del punteggio nazionale. Solo in una classe i risultati sono inferiori alle medie di riferimento.

Scuola Primaria - Classi quinte

Tavola 1A Italiano

| Istituto nel suo complesso | | | | | | | | | | | |
|----------------------------|--|--|---|---|---|---|---|------------------------------------|---------------------------------------|--|---|
| Classi/Istituto | Media del punteggio percentuale al netto del <i>cheating</i> ^{1a} | Percentuale di partecipazione e alla prova di Italiano ^{1b} | Esiti degli studenti al netto del <i>cheating</i> nella stessa scala del rapporto nazionale ^{1d} | Differenza nei risultati (punteggio percentuale) rispetto a classi/scuole con <i>background</i> familiare simile ² | <i>Background</i> familiare mediano degli studenti ^{3 4} | Percentuale copertura <i>background</i> ^{1c} | Punteggi o Campania (58,0) ⁵ | Punteggi o Sud (59,9) ⁵ | Punteggi o Italia (61,4) ⁵ | Punteggio percentuale osservato ⁶ | <i>Cheating</i> in percentuale ⁷ |
| 41503081050 ₁ | 70,8 | 95,2 | 219,7 | 5,9 | medio-basso | 95,2 | ↑ | ↑ | ↑ | 74,1 | 4,5 |
| 41503081050 ₂ | 76,7 | 88,9 | 224,8 | 18,0 | basso | 100,0 | ↑ | ↑ | ↑ | 76,7 | 0,0 |
| 41503081050 ₃ | 56,0 | 71,4 | 193,3 | -5,4 | basso | 85,7 | ↔ | ↓ | ↓ | 58,2 | 3,8 |
| 41503081050 ₄ | 86,1 | 90,5 | 252,1 | 28,9 | basso | 90,5 | ↑ | ↑ | ↑ | 86,1 | 0,0 |
| 41503081050 ₅ | 75,6 | 100,0 | 226,9 | 8,0 | alto | 100,0 | ↑ | ↑ | ↑ | 81,6 | 7,4 |
| CEIC89600D | 74,7 | 90,3 | 226,5 | 13,4 | basso | 94,6 | ↑ | ↑ | ↑ | 77,1 | 3,2 |

PROVA DI MATEMATICA

Punteggi POSITIVI si riscontrano nella prova di matematica, equivalenti al 71,8% di risposte corrette, rispetto alla media della Campania, alla media del Sud ed alla media del punteggio nazionale. Anche i punteggi in termini di abilità sono stati soddisfacenti (per quattro classi i valori sono superiori al valore di riferimento della media nazionale) così come si evince dalla tabella sotto riportata. I valori di cheating sono inferiori rispetto all'anno scolastico precedente.

Tavola 1B Matematica

| Istituto nel suo complesso | | | | | | | | | | | |
|----------------------------|--|--|---|---|---|---|--|-----------------------------------|--------------------------------------|--|---|
| Classi/Istituto | Media del punteggio percentuale al netto del <i>cheating</i> ^{1a} | Percentuale di partecipazione alla prova di Matematica ^{1b} | Esiti degli studenti al netto del <i>cheating</i> nella stessa scala del rapporto nazionale ^{1d} | Differenza nei risultati (punteggio percentuale) rispetto a classi/scuole con <i>background</i> familiare simile ² | <i>Background</i> familiare mediano degli studenti ^{3 4} | Percentuale copertura <i>background</i> ^{1c} | Punteggio Campania (54,7) ⁵ | Punteggio Sud (56,2) ⁵ | Punteggio Italia (57,9) ⁵ | Punteggio percentuale osservato ⁶ | <i>Cheating</i> in percentuale ⁷ |
| 415030810501 | 64,7 | 95,2 | 213,4 | 3,1 | medio-basso | 95,2 | ↑ | ↑ | ↑ | 66,8 | 3,2 |
| 415030810502 | 84,9 | 100,0 | 257,8 | 28,2 | basso | 100,0 | ↑ | ↑ | ↑ | 84,9 | 0,0 |
| 415030810503 | 48,2 | 85,7 | 182,5 | -10,7 | basso | 85,7 | ↓ | ↓ | ↓ | 48,7 | 1,2 |
| 415030810504 | 73,2 | 95,2 | 227,5 | 18,1 | basso | 90,5 | ↑ | ↑ | ↑ | 73,2 | 0,0 |
| 415030810505 | 73,3 | 100,0 | 229,0 | 9,0 | alto | 100,0 | ↑ | ↑ | ↑ | 77,9 | 5,9 |
| CEIC89600D | 70,3 | 95,7 | 224,7 | 12,1 | basso | 94,6 | ↑ | ↑ | ↑ | 71,8 | 2,1 |

PROVA DI INGLESE

Gli esiti della prova d'Inglese (Reading-Listening) dimostrano buoni livelli di conoscenze ed abilità dei nostri alunni. I risultati infatti espressi in percentile sono superiori rispetto alle medie di riferimento.

Tavola 1C Inglese Reading

| Istituto nel suo complesso | | | | | | | | | | | | | |
|----------------------------|--|---|---|---|---|---|--|-----------------------------------|--------------------------------------|--|---|--------------------------------------|----------------------------------|
| Classi/Istituto | Media del punteggio percentuale al netto del <i>cheating</i> ^{1a} | Percentuale di partecipazione alla prova di Inglese Reading ^{1b} | Esiti degli studenti al netto del <i>cheating</i> nella stessa scala del rapporto nazionale ^{1d} | Differenza nei risultati (punteggio percentuale) rispetto a classi/scuole con <i>background</i> familiare simile ² | <i>Background</i> familiare mediano degli studenti ^{3 4} | Percentuale copertura <i>background</i> ^{1c} | Punteggio Campania (73,9) ⁵ | Punteggio Sud (75,1) ⁵ | Punteggio Italia (75,9) ⁵ | Punteggio percentuale osservato ⁶ | <i>Cheating</i> in percentuale ⁷ | Pre-A1 ^{1e} (Italia: 11,7%) | A1 ^{1e} (Italia: 88,3%) |
| 415030810501 | 79,2 | 95,2 | 207,1 | -0,2 | medio-basso | 95,2 | ↑ | ↑ | ↑ | 79,3 | 0,1 | 0,0 | 100,0 |
| 415030810502 | 82,4 | 94,4 | 211,5 | 7,0 | basso | 100,0 | ↑ | ↑ | ↑ | 82,4 | 0,0 | 0,0 | 100,0 |
| 415030810503 | 78,3 | 92,9 | 204,4 | 0,8 | basso | 85,7 | ↑ | ↑ | ↑ | 79,5 | 1,5 | 0,0 | 100,0 |
| 415030810504 | 82,1 | 81,0 | 208,2 | 7,7 | basso | 90,5 | ↑ | ↑ | ↑ | 82,1 | 0,0 | 0,0 | 100,0 |
| 415030810505 | 90,1 | 100,0 | 239,6 | 8,5 | alto | 100,0 | ↑ | ↑ | ↑ | 93,0 | 3,1 | 0,0 | 100,0 |
| CEIC89600D | 82,7 | 92,5 | 214,9 | 5,3 | basso | 94,6 | ↑ | ↑ | ↑ | 83,5 | 0,9 | 0,0 | 100,0 |

Dalla tavola si evince che le classi quinte nella prova d'Inglese Reading registrano una media percentuale superiore rispetto alla media percentuale per la Campania, per il Sud e per l'Italia. Il valore del *cheating* rilevato è abbastanza basso (valore istituto 0,9%) in tutte le classi. I valori dell'istituto sono superiori alle medie di riferimento.

Tavola 1D Inglese Listening

| Istituto nel suo complesso | | | | | | | | | | | | | |
|----------------------------|--|---|---|---|---|---|--|-----------------------------------|--------------------------------------|--|---|--------------------------------------|----------------------------------|
| Classi/Istituto | Media del punteggio percentuale al netto del <i>cheating</i> ^{1a} | Percentuale di partecipazione alla prova di Inglese Listening ^{1b} | Esiti degli studenti al netto del <i>cheating</i> nella stessa scala del rapporto nazionale ^{1d} | Differenza nei risultati (punteggio percentuale) rispetto a classi/scuole con <i>background</i> familiare simile ² | <i>Background</i> familiare mediano degli studenti ^{3 4} | Percentuale copertura <i>background</i> ^{1c} | Punteggio Campania (64,6) ⁵ | Punteggio Sud (65,7) ⁵ | Punteggio Italia (67,2) ⁵ | Punteggio percentuale osservato ⁶ | <i>Cheating in</i> percentuale ⁷ | Pre-A1 ^{1e} (Italia: 16,0%) | A1 ^{1e} (Italia: 84,0%) |
| 415030810501 | 78,3 | 95,2 | 224,4 | 8,5 | medio-basso | 95,2 | ↑ | ↑ | ↑ | 81,9 | 4,3 | 0,0 | 100,0 |
| 415030810502 | 84,5 | 94,4 | 240,4 | 19,8 | basso | 100,0 | ↑ | ↑ | ↑ | 84,5 | 0,0 | 0,0 | 100,0 |
| 415030810503 | 75,0 | 92,9 | 214,9 | 7,3 | basso | 85,7 | ↑ | ↑ | ↑ | 76,6 | 2,1 | 0,0 | 100,0 |
| 415030810504 | 80,8 | 81,0 | 225,8 | 17,8 | basso | 90,5 | ↑ | ↑ | ↑ | 80,8 | 0,0 | 0,0 | 100,0 |
| 415030810505 | 75,3 | 100,0 | 216,5 | 2,6 | alto | 100,0 | ↑ | ↑ | ↑ | 78,6 | 4,2 | 0,0 | 100,0 |
| CEIC89600D | 78,9 | 92,5 | 224,6 | 12,0 | basso | 94,6 | ↑ | ↑ | ↑ | 80,7 | 2,3 | 0,0 | 100,0 |

Anche nella prova d'Inglese Listening si registra una media percentuale superiore rispetto alla media percentuale regionale, del Sud, e dell'Italia.

Il valore del cheating rilevato è abbastanza basso (valore istituto 2,3%) in tutte le classi e il punteggio d'istituto è superiore a quello della media regionale, del sud e della media nazionale.

SCUOLA SECONDARIA PRIMO GRADO

PROVA DI ITALIANO

La prova ha riguardato quattro classi della scuola secondaria di I grado (III A, III B III C e III D). Il risultato complessivo della prova di Italiano risulta POSITIVO, rispetto alla media della Campania, alla media del Sud e di poco inferiore alla media del punteggio nazionale. I risultati ottenuti sono superiori a quelli dell'anno precedente tuttavia si è rilevata una disomogeneità dei risultati nelle diverse classi dell'istituto.

Tavola 7A Italiano

| Istituto nel suo complesso | | | | | | | |
|----------------------------|--|---|---|---|---|------------------------------------|---------------------------------------|
| Classi/Istituto | Esiti degli studenti nella stessa scala del rapporto nazionale ^{1d} | Differenza nei risultati rispetto a classi/scuole con <i>Background</i> familiare simile ² | <i>Background</i> familiare mediano degli studenti ^{3 4} | Percentuale copertura <i>Background</i> ^{1c} | Punteggio Campania (190,2) ⁵ | Punteggio Sud (194,3) ⁵ | Punteggio Italia (199,1) ⁵ |
| 415030810801 | 182,7 | -13,2 | medio-basso | 87,5 | ↓ | ↓ | ↓ |
| 415030810802 | 190,0 | 24,3 | basso | 85,7 | ↔ | ↓ | ↓ |
| 415030810803 | 193,6 | 7,0 | basso | 91,3 | ↔ | ↔ | ↓ |
| 415030810805 | 213,4 | 4,2 | alto | 91,3 | ↑ | ↑ | ↑ |
| CEIC89600D | 196,8 | 5,1 | basso | 87,2 | ↑ | ↑ | ↓ |

PROVA DI MATEMATICA

La prova ha interessato quattro classi della scuola secondaria di I grado (III A, III B, IIIC e IIID). I risultati ottenuti sono stati soddisfacenti e superiori alla media regionale, in linea con la media del sud ma inferiori alla media nazionale. I risultati ottenuti sono migliori a quelli dell'anno precedente.

Tavola 7B Matematica

| Istituto nel suo complesso | | | | | | | |
|----------------------------|--|---|---|---|---|---|---|
| Classi/Istituto | Esiti degli studenti nella stessa scala del rapporto nazionale ^{1d} | Differenza nei risultati rispetto a classi/scuole con <i>Background</i> familiare simile ² | <i>Background</i> familiare mediano degli studenti ^{3 4} | Percentuale copertura <i>Background</i> ^{1c} | Punteggio Campania (186,5) ⁵ | Punteggio Sud (191,8) ⁵ | Punteggio Italia (200,1) ⁵ |
| 415030810801 | 193,1 | -3,2 | medio-basso | 87,5 |  |  |  |
| 415030810802 | 200,6 | 38,3 | Basso | 85,7 |  |  |  |
| 415030810803 | 180,0 | -5,4 | Basso | 91,3 |  |  |  |
| 415030810805 | 200,6 | -8,2 | Alto | 91,3 |  |  |  |
| CEIC89600D | 192,6 | 1,3 | Basso | 87,2 |  |  |  |

INGLESE READING

Tavola 7C Inglese Reading

| Istituto nel suo complesso | | | | | | | |
|----------------------------|--|---|---|---|---|------------------------------------|---------------------------------------|
| Classi/Istituto | Esiti degli studenti nella stessa scala del rapporto nazionale ^{1d} | Differenza nei risultati rispetto a classi/scuole con <i>Background</i> familiare simile ² | <i>Background</i> familiare mediano degli studenti ^{3 4} | Percentuale copertura <i>Background</i> ^{1c} | Punteggio Campania (191,5) ⁵ | Punteggio Sud (195,3) ⁵ | Punteggio Italia (203,3) ⁵ |
| 415030810801 | 199,3 | 0,2 | medio-basso | 87,5 | ↑ | ↑ | ↓ |
| 415030810802 | 205,6 | 42,0 | basso | 85,7 | ↑ | ↑ | ↑ |
| 415030810803 | 193,1 | 3,6 | basso | 91,3 | ↔ | ↔ | ↓ |
| 415030810805 | 212,0 | -2,7 | alto | 91,3 | ↑ | ↑ | ↑ |
| CEIC89600D | 202,4 | 7,9 | basso | 87,2 | ↑ | ↑ | ↔ |

Dalla tavola si evince che gli esiti risultano superiori rispetto al punteggio previsto per la Campania e il Sud ma in linea con quelli nazionali. Solo per una classe i valori non sono molto positivi rispetto alle medie di riferimento.

INGLESE LISTENING

Tavola 7D Inglese Listening

| Istituto nel suo complesso | | | | | | | |
|----------------------------|--|---|---|---|---|------------------------------------|---------------------------------------|
| Classi/Istituto | Esiti degli studenti nella stessa scala del rapporto nazionale ^{1d} | Differenza nei risultati rispetto a classi/scuole con <i>Background</i> familiare simile ² | <i>Background</i> familiare mediano degli studenti ^{3 4} | Percentuale copertura <i>Background</i> ^{1c} | Punteggio Campania (185,7) ⁵ | Punteggio Sud (190,1) ⁵ | Punteggio Italia (201,6) ⁵ |
| 415030810801 | 165,7 | -30,2 | medio-basso | 87,5 | ↓ | ↓ | ↓ |
| 415030810802 | 169,9 | 10,8 | basso | 85,7 | ↓ | ↓ | ↓ |
| 415030810803 | 159,3 | -27,6 | basso | 91,3 | ↓ | ↓ | ↓ |
| 415030810805 | 182,8 | -28,5 | alto | 91,3 | ↔ | ↓ | ↓ |
| CEIC89600D | 169,8 | -22,0 | basso | 87,2 | ↓ | ↓ | ↓ |

Dalla tavola si evince che per tutte le classi gli esiti risultano inferiori rispetto al punteggio previsto per la Campania, per il Sud e per l'Italia, mentre solo una classe gli esiti sono in linea con il punteggio della Campania. I valori dell'Istituto risultano inferiori rispetto alle medie di riferimento.

Per effettuare l'analisi dei risultati ottenuti in ogni quesito proposto per le prove di Italiano e Matematica, anno scolastico 2018-2019, l'Invalsi ha elaborato diversi grafici di confronto e numerose tavole in cui vengono esaminati risultati complessivi, parti delle prove, ambiti e dimensioni, dettagli degli item, distribuzione degli studenti per livelli di apprendimento, correlazione tra voto della classe e punteggio nelle prove, microdati ecc. La lettura di suddetti dati, unitamente alla Guida di lettura di Italiano e di Matematica, permettono al docente di individuare i punti forti e i punti deboli del processo di insegnamento-apprendimento realizzato nella propria classe e da ciascun alunno e di confrontare i dati rilevati con le altre classi e con le altre scuole, tenendo conto della media percentuale di cheating (già considerata nel punteggio), delle differenze percentuali delle scuole con background simile e dell'incidenza di variabilità dentro e tra le classi. La Guida di lettura di Italiano, per ogni domanda, fornisce le caratteristiche sul tipo di testo, sul tipo di item, sull'aspetto prevalente e sulla descrizione del compito trattato con relativo commento. Inoltre indica i Processi cognitivi attivati, gli Obiettivi e i Traguardi di riferimento. Tutti i dati possono essere posti come occasione di discussione in sede di Consigli di Interclasse e di Classe al fine di riflettere insieme sull'efficacia delle metodologie e dei percorsi didattici progettati, confrontarsi sulle pratiche educativo-didattiche adottate nella propria classe e orientarsi sui nuovi percorsi da proporre.